

המסלקה לאן - זמינות מול מהימנות?

האם שגיאות רבות ובעיות מהימנות שקיימות בנתונים המגיעים מהמסלקה עלולות לעקר את היתרון בזמינותם?

המהימנות. אם נתייחס לדוגמאות הקודמות, האם יעלה על הדעת כי היצרן לא יודע מה מין המבוטח? האם יעלה על הדעת כי היצרן לא יודע מה קוד המסלקה לתוכנית שלו? האם יעלה על הדעת כי היצרן לא יודע מתי תכנית סולקה? התשובה לשאלות אלה ברורה: יודע גם יודע. פשוט לא בודק. מאחר ולא בודק מיוזמתו, יש לדאוג כי מי שמפקחת עליו תגרום לו לבדוק. יש לדרוש מהמפקחת על הביטוח להגדיר קבוצות נתונים ומדדי איכות מדידים במידע המועבר מהיצרן. לדוגמה, מבלי לבטל את חשיבות הנתון, שם מיופה הכוח בפוליסה איננו פרט קריטי וניתן להגדירו תחת קבוצת נתונים ברמת חשיבות נמוכה. אבחנה בצבירות תגמולים עד 2000 או לאחר 2000 היא נתון קריטי. שימוש לא נכון בצבירות אלה עלול לגרום נזק גדול למבוטח, ולכן הוא יוגדר תחת קבוצת נתונים ברמת חשיבות גבוהה. לאחר שתוגדרנה קבוצות הנתונים, יוגדרו מדדי איכות. לדוגמה, לא יועבר מידע שגוי כלל בקבוצת נתונים ברמת חשיבות גבוהה ועד 3 שגיאות למידע בקבוצת נתונים נמוכה. במידה והיצרן לא יעמוד במדדי האיכות, תוטלנה עליו סנקציות כספיות. אין לי ספק כי יצרן אשר יחטוף קנס של 50 אלף שקלים, ישקיע במהרה את המשאבים הדרושים לבדיקת הקבצים, טרם שליחתם.



מאת: בני הפנר

לפני מספר חודשים החלטתי להתממשק למסלקה עבור מערכת התוכנה שלי. הכוונה, לקלוט את קובץ ה-ZIP, המגיע מהמסלקה, ולעשות שימוש בנתונים הרבים הקיימים בו. במבט ראשון זה נראה נפלא. פשוט קסם עלי אדמות. בלחיצת כפתור אחת נפרסים בפניך נתוני המבוטח בכל הקשור לביטוח פנסיוני. מאחר ונדרשתי לעשות שימוש רחב בנתונים אשר הגיעו, התחלתי להעמיק בנושא. בשלב הראשון, בדקתי את הנתונים בכל השדות, פעולה אשר בדרך כלל לא זוכה למאמץ רב. גישת יצרני התוכנה הינה כי "על המשתמש לבדוק מה הוא מוזין". גישתי מעט שונה, היוצאת מתוך הנחה כי המשתמש הוא אדם נורמלי, וככזה יכול לשגות כמעט בכל דבר, ולכן יש לבדוק בקפדנות רבה כל אשר הקליד. על פי גישה זו פעלתי גם בקליטת נתוני המסלקה, כלומר, וידאתי את תקינותו של כל שדה בפני עצמו, וכן ביחס לסביבה בה הוא נמצא.

וכדומה. מידע שגוי עלול לגרום לנזקים כבדים למבוטחים. שנית, קיימות מערכות, כמו תוכנת נכסים, המבצעות פעולות אוטומטיות על בסיס הנתונים, ללא מעורבות של עין אנושית מקצועית בוחנת. כאשר מדובר במידע המועבר על ידי מכונה ומעובד על ידי מכונה אחרת, אין מקום לשגיאות. מידע שגוי לא יאפשר את ביצוע העבודה.

נקדים ונשאל, האם יעלה על הדעת שבנק יספק מידע ללקוח, ממנו לא ברור מה יתרת הזכות שלו? האם יעלה על הדעת כי לקוח לא ידע אם תיק ההשקעות שלו השיג תשואה חיובית? התשובה היא לאו מוחלט! השאלה המתבקשת היא, איך מאפשרים למצב כזה להיות בענף הביטוח הפנסיוני? רק לסבר את האוזן, לרוב המוחלט של הציבור, הנכס הפנסיוני הינו הנכס הגדול ביותר אשר נצבר לאדם בחייו. האם מגיע לו יחס מזלזל?

מה נדרש?

היצרן חייב להשקיע מאמץ נוסף לבדיקת הנתונים הנשלחים על ידו. להערכת, לא מדובר במאמץ גדול. דברים אלה נאמרים על סמך ביצוע הבדיקות הנדונות במערכות שלי, ואני אף מוכן להעמיד ליצרנים את המערכות שלי לטובת מטרה זו. צרכני המידע בשוק הביטוח הפנסיוני חייבים להפעיל על היצרנים לחץ, במטרה לשפר את

בגישה זו נבדקו בקפדנות כל השדות אשר הגיעו מהמסלקה. לאחר מספר חודשי עבודה בפיענוח המידע המגיע מהמסלקה, הייתי מוטרד מאוד מן הנתונים המגיעים משם, שכן מספר השגיאות, השכיח בתיקים רבים, עומד על עשרות, עניין בלתי קביל, המחייב את הגורמים המספקים את המידע לשפר את מהימנותו. עליהם לבדוק את הקבצים בקפידה לפני המשלוח למסלקה. אין כל הצדקה למצב בו גורמים, העושים שימוש במידע המגיע מהיצרן, נדרשים להשקיע מאמץ בבדיקתו, בהצלבתו מול מקורות אחרים או לעשות בו שימוש מוגבל מחשש למהימנותו, וכל זאת בשל העובדה כי יתכן והיצרן לא השקיע את המאמץ הדרוש בנושא. דוגמה נוספת, המסבירה בצורה הטובה ביותר את הבעיה, היא נתונים בהם הקוד, המגיע בשדה 'מין המבוטח', מכיל את הערך 3 אשר פירושו 'לא ידוע'. דוגמה טובה נוספת היא נתוני תוכנית ובהם 0 בשדה קוד מסלקה, המגיע עבור תוכנית. דוגמה משעשעת היא שתאריך הסילוק לקופת גמל שנפתחה ב-1990 הוא 1/1/1900.

מה עושות השגיאות?

למידע המגיע מהיצרן באמצעות המסלקה חשיבות קריטית במספר מישורים. ראשית, לפי המידע מבוצעים נידודים, סילוקי פוליסות

אפילו

אני אופטימי. גם באשר להפיכתם של קבצי המסלקה למקור יחיד למידע טרום יעוץ וגם באשר לעובדה כי בסופו של דבר, המידע יהיה תקין ומהימן. פשוט צריך להאיץ את קצב ההגעה לשם.

הכותב הינו B.Sc., C.L.U. (Isr) מנכ"ל חברת פתרונות מתקדמים בלייף פלנינג בע"מ, המפתחת ומשווקת את תוכנת נכסים ליעוץ פרישה הוליסטי במונוי נטו אחרי מס